

HISTORIAS NACIONALES, HISTORIAS DE LOS TRABAJADORES Y EL PROBLEMA DE LA DEMOCRACIA EN LA OBRA DE CHARLES BERGQUIST¹

Lenin Florez

Profesor,

Universidad Santiago de Cali.

PRESENTACION

El título de la obra en español nos evita hacer precisiones tanto si se trata de historia sindical (sindicatos), historia del movimiento obrero (obrero, asalariados manuales), historia gremial (gremio, sujetos que reivindicán), historia del proletariado (prole, pueblo), historia del movimiento laboral o trabajador asalariado (tipo de retribución). Bergquist usa en forma indiferente, historia laboral, sindicalismo, movimiento obrero, movimiento sindical, trabajo. En lo que si se establece una diferencia rigurosa es entre historia laboral como estudio exclusivo de los trabajadores urbanos, artesanos, proletarios de la industria manufacturera con historia laboral que comprende "una fuerza laboral productora de bienes exportables como café, azúcar, salitre y petróleo". Ambos son trabajadores y no responde a las diferencias entre urbanos y rurales. Estos trabajadores del sector exportador son un objeto de estudio para privilegiar en las historias nacionales de Latinoamérica. Está claro que su estudio no es historia de los trabajadores sino de los trabajadores en la historia de América Latina. Por eso es que se plantea algo más global. La democracia política en esas historias nacionales. Sin los trabajadores en esa historia no se comprende el presente de Latinoamérica. Eso es lo que fundamentalmente le preocupa a Bergquist. ¿Cuál es su esquema explicativo?. Los trabajadores del sector exportador son el objeto primordial de la historia. En éstos más que en ninguno otro en la primera mitad del siglo XX residía un enorme poder económico y político. En la estructura de la producción

¹ Charles Bergquist, Los trabajadores en la historia Latinoamericana. Estudios comparativos de Chile, Argentina, Venezuela y Colombia, Bogotá; Ed. Siglo XXI.

exportadora la diferencia se daba en el grado de desarrollo capitalista. Estos trabajadores en sus respectivos contextos nacionales llegaron a generar diversos patrones culturales de mayor o menor autonomía con respecto a la cultura liberal dominante. Hubo muchos factores que influyeron en la organización e identidad de esos movimientos obreros:

- a) Localización geográfica de la actividad productiva.
- b) Nacionalidad y grado de concentración de la propiedad.
- c) Tecnologías usadas.
- d) Mayor o menor dependencia de la producción exportadora y de los salarios ante los ciclos.
- e) Factores étnicos-culturales y nacionalidad de los obreros.
- f) El nacionalismo.
- g) Necesidades de capital para la producción exportadora.

Dos situaciones en las que surge la clase obrera:

1.- Altas Necesidades:

- Se Favorecía el Capital Extranjero
- Tendencia a predominar las Relaciones de Producción Capitalista
- Producción Concentrada que Prevalece Sobre la Dispersión

↓ - Favorece Autonomía Cultural Obrera y Organización Antipartidista.
- Inhibición del Desarrollo Vigoroso de la Economía Nacional.

↓ - Más Posibilidades de Alianzas Amplias Anticapitalistas

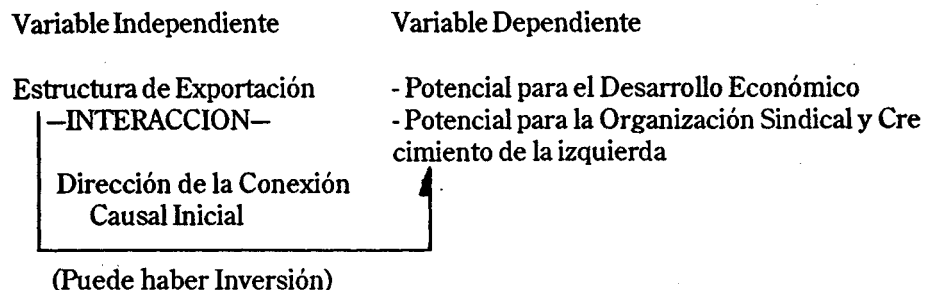
2.- Menos Necesidades:

- Propiedad Nacional
- Producción Dispersa
- Escala Tecnología

↓ - Freno a la Organización Sindical del Sector Exportador
- Promoción del Desarrollo Económico

↓ - Limita Posibilidades de Alianzas Anti-capitalistas

Recurso a la historia comparada según premisa basada en la estructura del sector exportador y grado de autonomía cultural generada.



Historia Comparada: A más posibilidad de desarrollo económico menos posibilidad de organización y fuerza de izquierda marxista.

Izquierda (Más Posibilidades de Transformación Socialista)

Cuba, Chile, Bolivia,
Venezuela, México

Derecha (Menos Posibilidad de Transformación Socialista)

Argentina, Uruguay, Brasil,
Colombia

Polos del Modelo Explicativo: Chile- Argentina

Centros entre los Extremos : Venezuela- Colombia

Para mayor efecto explicativo presentamos el esquema de los casos polares y de los casos polar y centro. Este último porque nos acerca a Colombia y porque creemos que es la mejor demostración empírica del modelo explicativo. (Ver esquema 1 y 2).

Como se puede notar la obra de Bergquist es un estudio sobre los trabajadores en esas historias o más precisamente sobre sus identidades culturales alcanzadas y sobre los mundos y prácticas políticas y no políticas vividas como representación.

IMPACTO INICIAL

Veamos brevemente algunos de los comentarios de los historiadores sobre el texto. En primer lugar Mauricio Archila ² encuentra para el caso colombiano “una especie de externalidad que sobre determina la formación y el desarrollo de la clase obrera”. Su mayor reproche es que en Bergquist existe la idea de que la clase obrera ha sido hecha desde su

² Mauricio. Archila, Nuevas interpretaciones sobre la formación de la conciencia obrera en algunas regiones de Latinoamérica. Mimeo, Bogotá, 1985.

exterior. O más precisamente la adopción de cierto tipo de valores culturales es explicada por la “inexorable lógica derivada de la producción cafetera”. Archila encuentra pobre la forma como Bergquist presenta la adopción de valores liberales por parte de la clase obrera.

Otras observaciones tienen que ver con los peligros de una explicación economicista de la historia de América Latina, con el uso casi indiscriminado del concepto de trabajadores y con la centralidad de los trabajadores del sector exportador que puede ser conveniente en los casos venezolano y chileno (petróleo, salitre y cobre) y menos para Argentina y Colombia (carne y café). Destaca entre lo meritorio, el uso del método comparativo, el análisis historiográfico y el rescate de los trabajadores en las historias nacionales.

En el panel sobre el libro organizado por CINEP y Editorial Siglo XXI participaron Jaime Jaramillo Uribe, Gonzalo Sánchez y Mauricio Archila. Algunas de las opiniones fueron las siguientes:

1) Jaramillo Uribe discrepó en que el origen del movimiento obrero y popular colombiano se pueda encontrar en la clase obrera cafetera y sobre todo dada la ambigüedad en el uso del término “Trabajador Cafetero”.

Sobre el tema de la debilidad del movimiento obrero y de la izquierda colombiana quizá para indicar que no es suficiente el estudio de Bergquist, planteó que nos hace falta un estudio más analítico de las mentalidades burguesas y proletaria, una sociología de los líderes, las interacciones entre campesinado, artesanado y clases medias en los orígenes del movimiento obrero.

2) Gonzalo Sánchez hizo notar en el panel las diversas lecturas que el texto admite: historia de América latina, historia comparada de las economías exportadoras, historia del movimiento obrero, etc. También afirmó que es un libro de compromiso político. Elogia la riqueza de los elementos y fuentes utilizadas así como la metodología insinuada en el estudio de un sector social y su entronque con la economía exportadora para construir una tipología de culturas obreras. Compartió los problemas que resultan de la utilización del concepto trabajadores. Es su novedad y al mismo tiempo su limitación. Por último Gonzalo Sánchez afirmó que hay en el libro una subvaloración de las luchas colectivas para poder reforzar el planteamiento de la importancia de las estrategias individuales adoptadas por los trabajadores del café y reflejada en el conjunto del movimiento obrero colombiano.

Hasta aquí los aspectos más relevantes de la discusión. Veamos ahora los problemas que se derivan de mi lectura.

ESQUEMA 1

ESTRUCTURA ECONOMICA DE EXPORTACION Y LOS MOVIMIENTOS LATINOAMERICANOS LOS CASOS POLARES DE ARGENTINA Y CHILE

1. ESTRUCTURA (Sector exportador)	Chile (Salitre y Cobre)	Argentina (Ganado y Cereales)
Intensidad Capital	1. alta	intensidad capital <hr/> baja
Propiedad medios de producción (nacionalidad; concentración)	foránea; concentrada	nacional, difusa
Mano de obra (nacionalidad; proletarianización; mercado de trabajo)	nacional; proletarianizada; estrecho	inmigrante; semi-flojo
Vulnerabilidad (demanda, precios)	vulnerable: demanda cíclica, cambios bruscos	relativamente vulnerable demanda, precios constantes
 2. DESARROLLO ECONOMICO (Sociedad exportadora)	 bajo	 desarrollo económico <hr/> alto
Acumulación	ganancias exportadas; sueldos bajos	ganancias reinvertidas sueldos altos
Diversificación	poca	mucha
Adaptabilidad (año 30)	pobre	buena
 3. MOVIMIENTO LABORAL	 alta	 fuerza izquierda <hr/> baja
Autonomía cultural (sector exportador)	fuerte	débil
Alianzas de clase (sociedad exportador)	trabajadores dominan (nacionalismo marxista)	trabajadores dependientes (nacionalismo derechista)

Elaborado por BERGQUIST, Charles.

ESQUEMA 2

ESTRUCTURA ECONOMICA DE EXPORTACION Y LOS MOVIMIENTOS LABORALES LATINOAMERICANOS EL CASO DE COLOMBIA

1. ESTRUCTURA (Sector exportador)	Café
Intensidad Capital	1.baja baja
Propiedad medios producción (nacionalidad; concentración)	nacional; dispersa
Mano de obra (nacionalidad); Proletarización; mercado de trabajo	nacional, arrendatarios, jornaleros, colo- nos, proletarios: Flojo
Vulnerabilidad (demanda, precios) permanente	relativamente invulnerable; demanda sin cambios bruscos de precios
2. DESARROLLO ECONOMICO (Sociedad Exportadora)	alto
Acumulación	ganancias reinvertidas adquisición de propiedad
Diversificación	mucha
Adaptabilidad (año 30)	buena
3. MOVIMIENTO LABORAL	baja fuerza izquierda baja
Autonomía cultural (sector exportador)	débil
Alianzas de clase (sociedad exportadora)	trabajadores dependientes (bipartidismo)

Elaborado por : Flores, Lenin con base en Charles BERGQUIST